

都立農業高校神代農場構内の武藏野崖線露頭に見られる、 黒ボク土および下層の立川・武藏野ローム層について

森 圭子¹・平山良治¹・中塚博子²・大倉利明³

はじめに

調布市を含む多摩南東部は、武藏野台地に含まれ、扇状地地形の武藏野面、河岸段丘の立川面といった地形発達史を研究する上で模式的なフィールドとして数多くの研究がなされてきた。

調査地は調布市にある都立農業高校神代農場で、立地概要は前報を参照されたい（森・平山、2018）。対象断面は、農場内を北西から南東方向に開析して発達した谷津の西側に見られる。傾斜は大きいが、二次林に被覆され、露頭表面の土壤、堆積物の墨層は普段目にする事は少ない。今回の調査により、新鮮な路頭を得る機会が生まれ、表層を構成する黒ボク土、その下位に続く立川ローム、武藏野ローム、武藏野礫層の墨層を見ることが出来た（図1）。

本報告では、露頭断面の土壤断面記載および周辺地域での過去の報告を参考し、礫層堆積後、つまり、古多摩川の離水後にスタートした土壤生成作用の帰結としてのローム層および黒ボク土表層の堆積状況について考察する。

土壤の墨層としての断面記載と土壤分類

表1に土壤断面記載を示す。これは、現行の我が国の土壤分類法（包括的土壤分類第1次試案、小原他、2011）による土壤種判別を行うための記載法に則っている（日本ペドロジー学会、1997）。

現行の土壤分類法による土壤種判別には、おおむね表層から1m深までの土層の特徴から検索して行く方法が採用されている。それに則れば、特徴層位として多腐植質表層を持ち、識別特徴として黒ボク特徴を持つことから、黒ボク土大群に分類され、群レベルでは

定義されている特徴を持たないことから、アロフェン質黒ボク土と判別される。さらに、亜群レベルでは厚層、統群レベルでは多腐植質となり、最終的にフルネームの土壤種名は、多腐植質厚層アロフェン質黒ボク土と判別される。東京西南部の段丘上に広く見られる黒ボク土は、母材の主たる給源火山である富士山のマグマの岩質が玄武岩質であることから、一次鉱物がマフィックであり、生成した土壤のpHは微～弱酸性となり、アロフェン質黒ボク土となることが一般的である。多腐植質表層や、腐植層が50cm以上の厚層という特徴を持つ場合には、土壤生成環境が腐植の集積に好適であり、かつ、表土流亡が抑制されるような植被、傾斜といった環境要因が大きく寄与している。

火山灰土壤としての黒ボク土および立川・武藏野ローム層

風成の火山灰土壤は、母材の降灰頻度やその量、植皮の多寡や地形、人為などの要因の総合として生成する。いわゆる関東ローム層については、その土壤学的な解析・解釈は、戦後の土地開発に伴い出現した数多くの露頭や地盤調査、ボーリング試料などから進展し、「関東ローム 一その性状と起源一」（関東ローム研究グループ、1965）に報告され、その後、埋没腐植層、鍵層となる火山碎屑物（テフラ）の研究の進展（町田・新井、2003）、により、東京西南部の武藏野台地、更新世末期の河岸段丘上に存在する関東ロームや完新世火山灰土壤（黒ボク土の腐植層）に関する数多くの知見がもたらされた。

本断面での土層の観察から、鍵となる層のいくつかが判別または分析による判断保留となっているので、以下に概略を記す。

¹ 埼玉県立川の博物館

² 東京農業大学農学部

³ 農研機構・農業環境変動研究センター 2019年逝去

土壤斷面調查票

表層から160cmまでは腐植の集積が著しい黒色の腐植層となっている(図2)。これは、本地点がハケの縁にあり、表土の移動集積が進んだ結果であると考えられる。平坦な地形での腐植層の層厚は通常、この半分未満であると考えられる。したがって、累層が悠長されている可能性を考慮する必要がある。基本的に武藏野台地の腐植層は、完新世の火山碎屑物を母材として生成したと考えられているが、富士山南東麓の露頭では新規富士火山の火山碎屑物(テフラ)の判別が成されている(上杉他、1990)。多摩地域の武藏野・立川面上では、土壤化が進んでいるため、純粹なテフラの堆積層が確認できることはほとんど無く、ある一定の層厚を持つ土層中に散在している場合や、凹地地形で集積した場合に限られる。その中でも、府中市周辺の中世の遺構の覆土として知られているH-I BB(完新世第一暗色帶)は、その上下の腐植層よりも断面観察では赤褐色スコリアに富み、さらに黒色スコリアや比較的未風化のカンラン石を砂画分に含むことから、延暦・貞觀の富士山の噴火に由来する母材から成る層であると考えられている(坂上、1988、大倉他、1993)。

また、東京南西部から神奈川県、富士山南東麓にかけて広く確認されているのが、富士黒土層(FB)と呼ばれる埋没腐植層である。この土層は、富士山の活動の静穏期(火山灰の放出の穏やかな時期)に腐植が集積し土壤化が進み形成されたと考えられており、縄文時代前期～中期を中心とする完新世の温暖期の環境が大きな寄与をしていると考えられている。

褐色のローム層は、上位の腐植層と異なる点は腐植の集積量だけであり、母材が風成の火山碎屑物であること、更新世末期と完新世という生成年代が異なる以外は、土壤生成過程は基本的に同じと考えて良い。

しかしながら、母材である火山碎屑物の質的な違いや埋没後の変化により、下位のローム層は、表層の腐植層とは異なった理化学性を呈する。特に、立川ロームと武藏野ロームでは、母材の質や粘土鉱物組成に違いが認められており、本断面ではその境界が560cmから以下を武藏野ローム層と判別した。それは、現場でのアロフェンテスト(活性アルミニウム反応)がこの層から弱くなったためである。これは、立川ロームがアロフェンを主たる粘土鉱物とする事に対し、武藏野ロームではハロイサイトが出現することと符合した結果であると考えられる。

なお、600cmを上端とする土層には東京軽石(TP)がブロック状に堆積しているが、風積の純層というよりは、崖線の縁という位置から、表面流去による削剥、移動の履歴も推定される(図3)。800cm以下は武藏野礫層となるが、本調査地にある谷津でわさび田が営まれていたのは、この礫層からの湧水による。

おわりに

本調査地は、大倉利明氏が2019年に亡くなる前に著者らと共に調査を行った。関東ローム層を表層から武藏野礫層まで観察できる露頭は非常に限られており、学術的にも貴重である。そのため、大倉氏の遺稿をほぼそのまま本誌に掲載することとした。大倉氏のご冥福をお祈りするとともに、土壤標本を含む貴重な資料を遺していただいたことに謝意を表す。

参考文献

- 小原 洋、大倉利明、高田裕介、神山和則、前島勇治・浜崎忠雄(2011)包括的土壤分類 第1次試案、農業環境技術研究所報告第29号、78P.
- 日本ペドロジー学会編(1997)土壤調査ハンドブック改訂版、博友社.
- 関東ローム研究グループ編(1965)関東ローム—その性状と起源—、筑地書館.
- 坂上寛一(1988)府中の黒ボク土、府中市郷土の森紀要、1:7-18.
- 大倉利明、坂上寛一、松田隆夫、浜田龍之介(1993)南関東の完新世火山灰土壤の母材—1次鉱物組成と元素組成による判定—、地学雑誌、102:217-233.
- 上杉 陽(1990)富士山東方地域のテフラ標準柱状図—その1:S-25~Y-114、関東の四紀、16:3-28.
- 町田 洋、新井房夫(2003)新編火山灰アトラス、東京大学出版会、336P.
- 森 圭子、平山良治(2018)国分寺崖線上に残るや谷戸地の土壤調査報告.紀要、18:13-16.



図 1



図 2



図 3